

**Toekomstperspectieven BVjong**

**1 Achtergrond**

Tijdens de algemene ledenvergadering van de vereniging BVjong op 26 april 2016 heeft het bestuur voorgesteld om een werkgroep op te richten met als opdracht om mogelijke toekomstscenario’s voor BVjong te onderzoeken en het bestuur te adviseren over de te volgen koers. Dat voorstel is door de ALV bekrachtigd.

De aanleiding om de toekomst van BVjong te onderzoeken is drieledig:

* het ledenaantal van BVjong is al een aantal jaar laag, en loopt verder terug;
* daaraan gekoppeld heeft BVjong nauwelijks inkomsten waardoor haar slagkracht beperkt is;
* vergelijkbare beroepsorganisaties hebben zich anders georganiseerd, mede ingegeven door de beweging naar breed opererende sociaal werkers.

Het bestuur constateerde dat op de huidige manier doorgaan ertoe zal leiden dat BVjong op termijn zal verdwijnen. Dat wil het bestuur voorkomen omdat daarmee het belang van de jongerenwerkers en kinderwerkers in Nederland niet gediend lijkt te zijn.

De samenstelling van de werkgroep was als volgt: Peter Slot, kandidaat-bestuurslid; Niko de Groot, adviseur; Mohamed Amessas, kandidaat-bestuurslid; Willem-Jan de Gast, ondersteuner (Movisie).

**2 Werkwijze**

De Werkgroep Toekomstperspectief heeft in 2016 en 2017 een aantal sessies belegd om de verschillende opties op een rijtje te krijgen, scenario’s uit te werken en een advies aan het bestuur op te stellen. Er is onderzoek gedaan en er zijn gesprekken geweest met andere beroepsverenigingen en sociaal werkers om zo een goed beeld te krijgen van de mogelijkheden. Hieronder worden de scenario’s en hun voor- en nadelen beschreven, wordt de onderbouwing voor de voorgestelde keuze verder uitgewerkt en de consequenties die dat voor BVjong met zich meebrengt samengevat.

In de reguliere bestuursvergaderingen zijn de bevindingen van de werkgroep steeds besproken. In deze notitie presenteert het bestuur tenslotte een aantal secenario’s ten aanzien van de toekomst van BVjong waarover de leden van de BVjong zich op de ALV van 24 april 2017 kunnen uitspreken. En een eerstvolgende bestuursvergadering worden de reacties van de ALV verwerkt tot acties.

**3 Scenario’s**

In de werkgroep zijn de mogelijke scenario’s besproken:

* op de huidige voet doorgaan: dit is feitelijk geen haalbaar scenario omdat de vereniging dan langzaam zal uitsterven en dat niet in het belang is van de leden;
* opheffen: dit scenario is vooralsnog niet verder uitgewerkt omdat het uitgangspunt van het bestuur en de besluitvorming tijdens de ALV 2016 is dat zichtbare aandacht voor en belangenbehartiging en formele vertegenwoordiging van kinder- en jongerenwerkers noodzakelijk blijft;
* onderbrengen bij een andere beroepsvereniging: dit scenario is verder onderzocht (1);
* nersterken van de vereniging BV Jong: dit scenario is verder onderzocht (2);
* verdergaan als sociale beweging zonder juridische status: dit scenario is verder onderzocht (3).

***Scenario 1: Onderbrengen bij een andere beroepsvereniging***

De kern van dit scenario wordt gevormd door de analyse dat BVjong als zelfstandige organisatie te kwetsbaar is. Het aantal leden is te beperkt, het bestuur kent onvoldoende daadkracht, de inkomsten zijn te gering, de inzet van alle direct betrokkenen gebeurt op vrijwillige basis en daardoor is de slakgracht van de BVjong onvoldoende en ontbreekt er voldoende professionaliteit. Onderdeel worden van een grotere beroepsvereniging betekent dat gebruik gemaakt kan worden van hun faciliteiten en ondersteuning. Dit scenario is in de praktijk nader onderzocht door gesprekken te voeren met de Beroepsvereniging voor Professionals in het Sociaal Werk (BPSW), omdat dit de logische “gastheer“ zou zijn voor BVjong.

*Voordelen*

* Stafondersteuning en bestuurlijke ondersteuning (professionaliteit en continuïteit geborgd)
* Samenvoegen netwerken en kennisdeling (we versterken elkaar; meer impact op beleid)
* Door minder met bestuurlijke zaken bezig te zijn kan er meer aandacht geschonken worden aan zaken als ledenwerving, opzetten regionale netwerken, en specifieke belangenbehartiging jongerenwerk
* Meerdere takken op het gebied van jeugdbestaan binnen BPSW (b.v. jeugdzorg; directer verbinding) en

*Nadelen*

* Hogere contributie (wellicht onderhandelbaar)
* Overleglijn communicatie erbij dus we kunnen niet zomaar zelfstandig standpunten innemen
* Mogelijk: onvoldoende profilering van het eigen vak, uitgangspunten, ethiek en praktijk.

***Scenario 2: Versterken van BVjong***

De kern van dit scenario is dat BVjong een zelfstandige beroepsvereniging blijft met een voldoende actieve achterban om zowel in de buitenwereld als stevige gesprekspartner te kunnen optreden als in de binnenwereld het vak te versterken, elkaar tot steun te zijn en nieuwe diensten en producten te kunnen ontwikkelen.

*Voordelen*

* Zelfstandig met eigen koers
* Eigenheid van het jongerenwerk geborgd
* Contributie laag

*Nadelen*

* Weinig (actieve) leden en onvoldoende bestuurskracht
* Continuïteit is onvoldoende gegarandeerd
* Impact op beleid als gevolg van bovenstaande is relatief laag

***Scenario 3: Verdergaan als beweging***

De kern van dit scenario is dat jongeren- en kinderwerkers het meest gebaat zijn bij een flexibele organisatie vorm (een informeel netwerk) die steeds datgene organiseert waar de mensen die de beweging vormen behoefte aan hebben. Voor dit scenario is gekeken naar KrachtProef (informeel netwerk van opbouwwerkers; de Beroepsvereniging Opbouwwerkers Nederland –BON- is reeds geruime tijd opgeheven). Primair wordt dan 1 keer per jaar een betaalbare tweedaagse bijeenkomst georganiseerd die vooral gaat over de inhoud van het jongerenwerk gecombineerd met netwerken en festiviteiten.

*Voordelen*

* Geen contributie leden, geen bestuurlijk vrijwilligerswerk
* Inhoudelijk verdieping en netwerkgericht (sterke eigenheid jongerenwerk)
* Steekt altijd in op behoefte en actualiteit

*Nadelen*

* Geen formele vertegenwoordiging van de beroepsgroep jongerenwerk
* Impact op beleid is laag

**4 Keuze**

Op basis van de uitgewerkte scenario’s en hun voor- en nadelen spreekt de werkgroep zijn voorkeur uit voor het volgende scenario: *de vereniging BVjong blijft als zelfstandige vereniging bestaan en neemt de noodzakelijke maatregelen om zowel in ledenaantal als financieel vermogen steviger te worden. De manier waarop de vereniging zich organiseert en leden bindt, krijgt de kenmerken van een sociale beweging*. Dat wil zeggen: activiteiten, bijeenkomsten en werkgroepen worden dichtbij en zoveel mogelijk in samenwerking met en door leden en sympathisanten georganiseerd, en hebben vaak een tijdelijk of eenmalig karakter. Het bestuur bestuurt op afstand en beperkt haar activiteiten tot het hoogst noodzakelijke. De werkgroep adviseert het bestuur verder om de route naar het onderbrengen bij de beroepsvereniging BPSW met een aparte, duidelijk herkenbare “kamer”, open te houden door waar mogelijk samenwerking aan te gaan, mocht een versterkte zelfstandige vereniging op de korte en/of middellange termijn toch niet haalbaar blijken te zijn.

De belangrijkste redenen om bovenstaande keuze te maken, zijn de benoemde unieke positie van jongerenwerkers en kinderwerkers in het werkveld, de noodzaak van aparte positionering en de behoefte aan verdere specifieke vakontwikkeling. De reden om de vereniging formeel te handhaven, is dat dit de positie van BVjong als gesprekspartner van overheden en partnerorganisaties versterkt en de toegang tot subsidies en fondsen mogelijk maakt/vergemakkelijkt.

**5 Consequenties**

De belangrijkste consequenties van de voorgestelde keuze zijn volgens de Werkgroep Toekomstperspectief:

* er zal geïnvesteerd moeten worden in het uitbreiden van het ledenaantal door middel van algemene en gerichte werving en het herinrichten van de communicatie;
* bestaande en nieuwe leden dienen geactiveerd te worden om zich zelfstandig of via werkgroepen in te zetten voor de vereniging en om het nieuwe bestuur te versterken;
* de contributie dient verhoogd te worden om de financiële armslag te vergroten; daarnaast dienen alternatieve vormen van lidmaatschap en contributie ontwikkeld te worden, zoals collectief lidmaatschap (bij indiensttreding wordt een kinder– of jongerenwerker automatisch lid van de BVjong, op kosten van de werkgever), groepsbijdragen, activiteit-gebonden bijdragen etc..

**6 Ter bespreking in de ALV van 25 april 2017**

Al het voorgaande overwegende, stelt het bestuur van de BVjong aan de leden voor om zich op de Algemene Leden Vergadering van BVjong op 25 april 2017 uit te spreken over het volgende toekomstperspectief:

* De BVjong blijft vooralsnog als zelfstandige vereniging bestaan. Een aparte juridische status en eigen organisatie zijn op dit moment en in nabije toekomst de beste manier om de belangen van jongerenwerkers en kinderwerkers in Nederland te behartigen en het vak te versterken.
* De BVjong organiseert zich meer als een sociale beweging: een bestuur “op afstand”, waarbij leden zelf initiatief nemen om lokaal, regionaal of landelijk activiteiten, bijeenkomsten en werkgroepen onder de vlag van BVjong te organiseren.
* Het bestuur houdt de route naar het onderbrengen van de BVjong als een herkenbare “kamer” bij de beroepsvereniging BPSW open, door waar mogelijk samenwerking aan te gaan, mocht een versterkte zelfstandige vereniging op de middellange termijn toch niet haalbaar blijken te zijn.
* Om de levensvatbaarheid van BVjong te vergroten, wordt gericht ingezet op het uitbreiden van het aantal (betalende) leden van 114 in 2016 naar 300 in 2018. Daartoe wordt een permanente werkgroep Ledenwerving & Communicatie opgezet onder leiding van een bestuurslid.
* Om de financiële armslag te vergroten wordt de contributie per 1 januari 2018 verhoogd van € 25 naar € 30 per individueel lid. Daarnaast worden alternatieve lidmaatschapsmodellen ontwikkeld.

**7 Vervolg**

Het nieuwe bestuur en de actieve leden bespreken de reacties op dit toekomstperspectief op de eerstvolgende bestuursvergadering op 12 mei aanstaande, van 13.00 tot 16.00 uur in Utrecht. Afhankelijk van de uitslag van de bestuursverkiezing, de oproep om als lid actief te blijven en te worden en het (verwachte) aantal betalende leden, worden taken verdeeld, uitvoering van het werkplan 2017 eventueel bijgesteld en geconcretiseerd. Mocht het bestuur oordelen dat er onvoldoende garanties zijn om e.e.a. naar behoren te realiseren, dan legt het bestuur een nieuw scenario voor aan de leden (in een ALV). Ontbinding van de vereniging is daarbij ook een optie.

Namens de Werkgroep Toekomstperspectief, Namens het bestuur van de BVjong,

Peter Slot Henk Geelen

Den Bosch/Maastricht, 17 april 2017